

# “한 아이를 키우려면 온 마을이 필요하다”

: 위계적 선형모형을 활용한  
부모의 육아친화성 인식 결정요인 식별



- 주저자·발표자: 연세대학교 도시계획및개발연구실 구한민
- 교신저자: 육아정책연구소 데이터연구센터 김나영

# 목차

---

I 서론

---

II 연구방법

---

III 실증분석

---

IV 결론

---

# 서론

1. 연구배경
2. 문헌고찰
3. 연구목적



## “지속적인 출산율의 감소”

- 2021년 우리나라의 합계출산율은 0.81명으로 우리나라의 합계출산율은 세계 198개국 가운데 최하위인 198위를 기록하였음(유엔인구기금[United Nations Population Fund, UNFPA], 2021)
- 소자화(少子化) 현상은 더욱 심화하고 있는 것으로 나타났는데, 우리나라의 합계출산율은 2015년 1.30명으로 정점을 찍은 이후 지속적으로 감소하고 있으며, 2020년 발생한 코로나19 팬데믹은 이를 가속화하고 있음
- 우리나라의 저출산 현상에는 다양한 원인이 있으나 개인주의화, 핵가족화, 성 역할 변화 등과 같은 문화적 요인 그리고 주택가격 상승, 고용 불안, 취업난 등과 같은 경제적 요인이 복합적으로 작용하고 있는 것으로 알려짐

## “육아친화적 지역사회의 중요성”

- 저출산, 소자화는 인구구조의 변화라는 현실이나, 지방소멸, 생산가능인구 감소, 노동인구 감소, 국민연금 고갈 등 다양한 문제를 파생시키기 때문에 중대한 사회적 이슈로 다루어져야 함
- 정부는 2005년 「저출산·고령사회 기본법」을 제정하고, 지속적으로 저출산·고령사회 기본계획을 수립, 개정하는 등 다양한 정책을 시도하였지만 결국 저출산 문제는 더욱 심화하고 있음
- 이에 최근에는 출산율 상승 그 자체를 목표로 하는 일차원적 저출산 정책 패러다임을 재고하고, 육아친화적 지역환경을 조성함으로써 궁극적으로 출산율 제고하고자 하는 정책적 시도가 이루어지고 있음
- ‘육아친화적 지역사회 조성’으로 요약할 수 있는 이들 정책의 목표는 육아 환경에 있어서의 긍정적인 근린효과(neighborhood effects)를 기대하는 것임

### ■ 아동 발달과 아동친화도시

- 아동 발달(child development)의 관점에서 지역사회가 갖는 근린효과에 관한 연구는 다수 수행되어 왔으며, 구체적으로 근린의 장단점은 아동의 사회적, 정서적 발달(Broody et al., 2001), 신체적 발달(Hill et al., 2005), 학습적 발달(De Marco & Vernon-Feagans, 2013) 등 다양한 측면에 영향을 미치는 것으로 밝혀져 있음
  - 특히 만 5세 이하의 영유아기(early childhood and infant)에는 근린효과가 아동 발달에 미치는 영향이 더욱 지대함(Edwards, 2005)
- 이러한 배경에서 유엔아동기금(United Nations Children's Fund, UNICEF)은 전 세계 아동의 복지를 목표로 아동친화도시(Child-Friendly Cities, CFC)의 건설을 위한 지역 수준에서의 지침 원칙(guiding principles)을 제공하고 있음
- 한편 최근에는 저출산, 소자화가 사회적 문제로 대두되면서 부모의 전반적인 육아(child care) 환경에 초점을 맞춘 육아친화성을 지닌 커뮤니티의 필요성이 대두하였음(정민자 외, 2008)
  - '육아친화'는 육아라는 행위에 있어서 전반적인 환경의 친화성(friendliness)을 뜻하므로, 친화성의 대상에 중점을 두고 있는 '아동친화(child-friendly)', '여성친화(woman-friendly)', '가족친화(family-friendly)' 등과는 구별되는 개념임



### ■ 육아친화성의 개념

- 육아친화성(child-care-friendliness)이란 “서로 다른 여러 요건들이 잘 화합하여 아이 기르는 일(育兒)에 도움이 되는 성질 또는 그러한 정도”로 정의하는데(권미경 외 2019), 이는 “한 아이를 키우려면 온 마을이 필요하다(It takes a village to raise a child)”라는 아프리카의 격언을 개념적으로 구성한 것이라 할 수 있음
  - 혹자는 양육친화성이라 칭하기도 하나 사전적으로 '양육(養育)'은 '아이를 보살펴서 자라게 함'을 뜻하고 '육아(育兒)'는 '어린이를 기름'을 뜻한다는 점을 고려하였을 때, 저자들은 육아친화성이 더욱 개념에 부합하는 용어라고 파악함
- 육아친화성은 육아가 단순히 개별 가구 단위를 넘어 주거환경, 생활인프라 등 주변의 물리적 환경 그리고 지역사회 네트워크와 같은 사회적 자본(social capital)과의 상호작용을 통하여 함께 이루어진다는 점을 내포하고 있는 개념임
- 그간 부모의 근린에 대한 인식이 사회적 환경에 영향을 받으며 이는 연쇄적으로 부모의 양육 태도에 영향을 미칠 수 있다는 사실은 밝혀져 있으나(Roosa et al., 2003), 저자들이 인지하는 한 부모의 육아친화성에 대한 인식에 영향을 미치는 요인에 대한 실증적인 연구는 그간 수행되지 않았음
  - 이는 그간 육아친화성이라는 개념조차 명확히 정의되지 않아왔기 때문으로 볼 수 있음



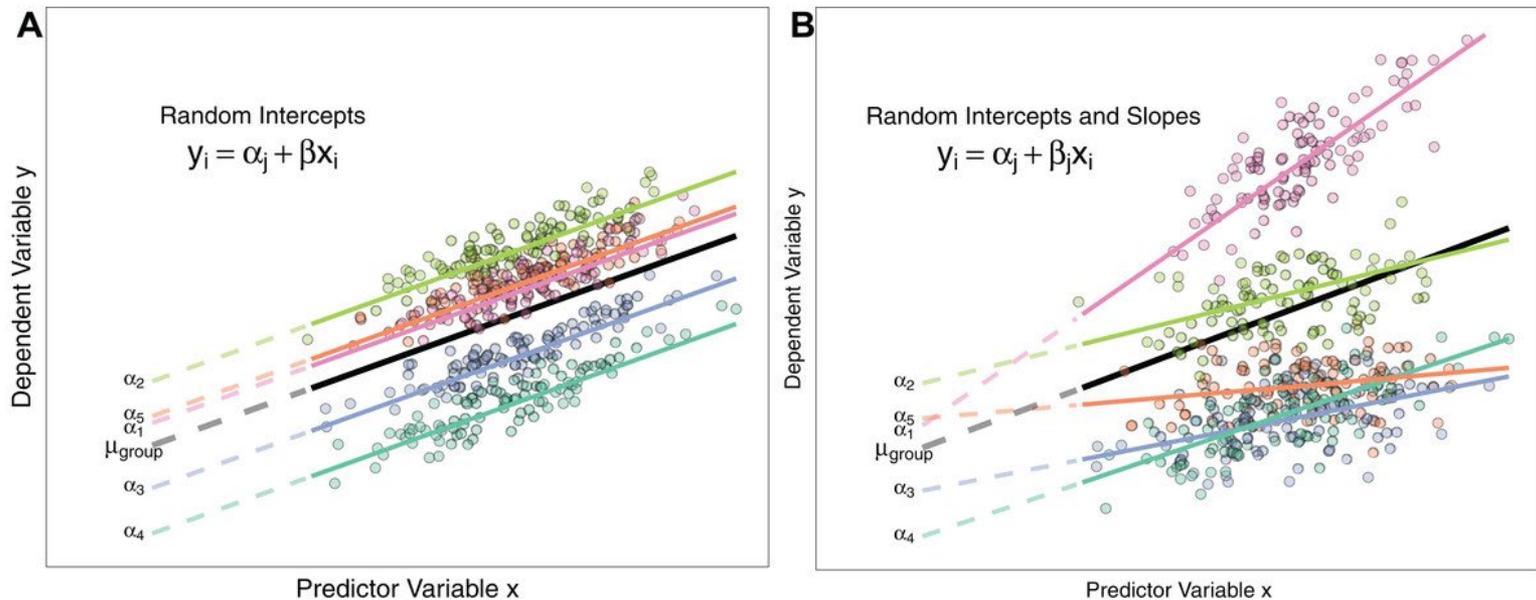
### ■ 연구의 필요성 및 차별성

- 국내의 정책연구로는 2008년 당시 보건복지가족부(현 보건복지부)에서 수행한 '양육친화적 지역사회 네트워크 모형개발'(정민자 외 2008) 이후, 경제·인문사회연구회, 국토연구원 등에서 양육친화적 주거정책에 관하여 수행한 연구(김은설 외, 2018; 김지혜 외, 2019)가 있음
- 육아정책연구소에서는 3차년도에 걸쳐 '초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구'(강은진 외, 2020; 권미경 외, 2019; 김나영 외, 2021)를 수행하고, 각각 육아친화마을에 관한 기초 조사, 조성지표 개발, 시범사업 적용을 모색하였음
- 이러한 정책연구는 우리나라의 실정에 알맞은 육아친화성의 개념을 개괄적으로 제시하고 이를 실행할 수 있는 실천적인 정책방안을 제안하는 데 기여하였음
- 저자들은 여기에서 나아가 광범위한 선행연구의 검토를 통하여 육아친화성과 관련한 구체적인 연구질문을 착상하고 학술적인 접근법, 특히 위계적 선형모형(Hierarchical Linear Model, HLM)이라는 추론적 통계방법을 활용하여 부모의 육아친화성 인식을 결정하는 요인을 식별하고자 함



### 3. 연구목적

- 본 연구의 궁극적인 목적은 부모의 육아친화성 인식에 어떠한 요인이 중요하게 작용하는가를 파악하고 육아친화적 지역사회 조성을 위한 정책적 시사점을 도출하는 데 있음
- 이를 위하여 저자들은 통계청 데이터와 11차 한국아동패널(Panel Study on Korean Children, PSKC) 데이터를 병합하여 위계적 자료(nested data)를 구축하였으며, 위계적 선형모형을 활용하여 가구 특성 및 지역 특성이 육아환경 적절성과 지역시설 만족도에 미치는 영향을 실증적으로 분석하였음



# 연구방법

1. 연구자료
2. 변수설정
3. 연구모형



# 1. 연구자료

## ■ 연구자료

- 저자들은 11차 한국아동패널 데이터와 통계청 데이터를 병합하여 새롭게 구축한 2차 자료(secondary data)를 연구에 활용하였음
- 11차 한국아동패널 조사 대상 2,150가구 중, 거주 지역을 응답하지 않은 경우를 제외한 1,163가구의 케이스만을 추출하였음
- 가구의 기본적인 특성 외, 위계적 자료로서 지역 특성을 통제하기 위하여 통계청에서 제공하는 지역 내 총 생산, 합계출산율, 노령화 지수 등을 활용하였음



## 2. 변수설정

### ■ 종속변수 설정

- 종속변수에 해당하는 육아친화성 변수로는 11차 한국아동패널 데이터 중 육아환경 적절성, 지역시설 만족도 등에 대한 응답을 재구성하여 지표화하였음
- 전반적 육아환경 적절성의 경우, 설문조사의 문항은 총 8개로 안전, 치안, 범죄, 이웃관계, 시설 등을 평가하고 있으며 이들 문항에 대한 응답 점수를 합하여 총 40점의 점수를 산출하였고, 직접적 육아환경 적절성은 이중 직접적으로 육아에 영향을 주는 5개 문항에 대한 점수만을 합하여 총 25점의 점수를 산출하였음
- 지역시설 만족도는 여가, 복지 등에 13종의 지역시설에 대한 만족도를 합하여 총 65점의 점수를 산출하였음

구분	내용
육아환경 적절성	1) 술 취한 사람이나 싸우는 사람을 쉽게 볼 수 있다.
	2) 아동성폭행, 강도, 절도 등의 범죄로부터 안전하다고 생각한다.
	3) 유해시설(유형가, 윤락가 등)로부터 떨어져있다.
	4) 경찰이나 방범대원들이 정기적으로 순찰을 한다.
	5) 이웃 간에 서로 도와주고 협조하는 분위기다.
	6) 아이들이 잘못된 행동을 하면 동네 사람들은 바로 잡아준다.
	7) 각종 시설물 설치나 재해 방지 시설이 잘 되어 있다.
	8) 각종 사고(교통사고, 화재, 추락 등)에 대비한 안전 설비가 잘 구비되어 있다.
지역시설 만족도	1) 놀이터
	2) 공원
	3) 산책로
	4) 영화관
	5) 관람 및 체험시설(박물관, 미술관, 과학관, 천체관, 수족관, 동식물원 등)
	6) 공연시설(문예회관, 음악회, 연극 등)
	7) 놀이공원(어린이대공원 등)
	8) 도서관(어린이도서관 포함)
	9) 실내 체육시설 및 놀이시설(체육관, 수영장 등)
	10) 실외 체육시설(농구장, 축구장 등)
	11) 의료기관(보건소, 병원 등)
	12) 교육기관(학원, 대학교 등)
	13) 공공복지시설(건강가정지원센터, 복지관 등)

## 2. 변수설정

### ■ 분석변수 개요

변수		내용	
종속 변수	전반적 육아환경 적절성	1='전혀 그렇지 않음', 5='매우 그러함' *8개 문항 점수를 합하여, 총 40점으로 나타냄	
	직접적 육아환경 적절성	1='전혀 그렇지 않음', 5='매우 그러함' *5개 문항 점수를 합하여, 총 25점으로 나타냄	
	지역시설 만족도	1='매우 만족하지 않음', 5='매우 만족함' *13개 문항 점수를 합하여, 총 65점으로 나타냄	
독립 변수	핵심설명변수	가구 거주 지역 규모	대도시/중소도시/읍·면
	가구 수준의 통제변수 (가구 특성)	부모 연령	만( )세
		부모 취업 상태	1='취업 중(취업/학업 병행 포함)', 0='그 외'
		가구 소득	월 평균( )만원
		가구 총 지출	월 평균( )만원
		자녀 수	총( )명
	지역 수준의 통제변수 (지역 특성)	지역 내 총생산	( )만원
		합계출산율	가임 여성 1인당 명
		노령화지수	15세 미만 인구 대비 65세 이상 인구 비율(%)

### 3. 연구모형

- 독립변수로는 가구 특성과 지역 특성의 변수를 사용하였으며, 가구 수준과 지역 수준의 변수는 위계적 자료(hierarchical data) 또는 내재적 자료의 형태로 이루어져 있으므로 흔히 다층모형으로 알려진 위계적 선형모형을 분석모형으로 활용함
- 위계적 선형모형의 기초모형(baseline model)인 무조건적 평균 모형(unconditional means model) 식은 아래와 같이 나타낼 수 있음
  - 식(1)은 가구 수준의 회귀식으로 지역에 따른 고정효과(fixed effect)가 없다고 가정하는 경우에는 절편(intercept)과 오차항(error term)으로만 구성됨
  - 식(2)는 지역 수준의 회귀식으로 식(1)에서 나타난 가구 수준 회귀식의 모수추정치가 지역 수준에 따라 다르게 나타나는 효과 즉, 무선효과(random effect)를 반영함. 식(2)에서 설정한 무선효과는 절편항의 모수의 추정에 반영되어 있으므로 무선절편효과(random intercept effect)라 할 수 있음

$$Y_{ij} = \beta_{0j} + \epsilon_{ij}, \epsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2) \quad \dots\dots\dots(\text{식1})$$

$$\beta_{0j} = \gamma_{00} + u_{0j}, u_{0j} \sim N(0, \tau) \quad \dots\dots\dots(\text{식2})$$

- 저자들은 위 기초모형을 바탕으로 지역에 따른 가구 수준 절편값의 변화를 분석하는 무선절편모형을 구성하였음.
- 한편 엄밀한 분석결과와 도출을 위하여 강건한 표준오차(robust standard error)를 활용하여 각 모수추정량을 검정하였음

# 실증분석

1. 기술통계분석 결과
2. 상관분석 결과
3. 위계적 선형모형 분석 결과



# 1. 기술통계분석 결과

- 종속변수의 경우, 전반적 육아환경 적절성은 총점 40점에서 평균 28.56점, 직접적 육아환경 적절성은 총점 25점에서 17.16점으로 나타났고, 지역시설 만족도의 경우 총점 65점에서 평균 40.36점으로 나타남
- 독립변수에서는 분석 대상 가구의 월 평균 소득은 567.13만 원, 월 평균 총 지출은 453.31만 원으로 나타났으며, 이외 특기할 만한 사항은 없음

변수명	평균	표준편차	최솟값	최댓값
전반적 육아환경 적절성	28.56	5.24	8	40
직접적 육아환경 적절성	17.16	3.70	0	25
지역시설 만족도	40.36	11.63	0	65
대도시 여부	0.40	0.49	0	1
중소도시 여부	0.54	0.50	0	1
읍·면 여부	0.06	0.24	0	1
모 연령	41.01	3.54	29	56
부 연령	43.49	3.86	29	60
모 취업상태	0.58	0.49	0	1
부 취업상태	0.96	0.20	0	1
가구 소득	567.13	534.42	90	8000
가구 총 지출	453.31	200.96	35	2500
자녀 수	2.22	0.70	1	6
지역 내 총 생산	1750	1530	62.6	7770
합계출산율	1.04	0.20	0.61	1.89
노령화지수	1.08	0.67	0.40	5.48
<i>n</i>	1,163			

## 2. 상관분석 결과

- 핵심설명변수인 가구 거주 지역 규모와 관련하여 대도시 여부는 지역 내 총 생산, 합계출산율과는 음(-)의 상관관계, 중소도시 여부는 합계출산율과 양(+)의 상관관계를 나타내고 있는데, 이는 중소도시로 분류되는 경기도 화성시 등과 같은 지역의 합계출산율이 높기 때문으로 추정할 수 있음
- 노령화지수의 경우 대도시 여부와는 통계적으로 유의미한 상관관계를 발견할 수 없었으며, 중소도시 여부와는 통계적으로 유의미한 음(-)의 상관관계, 읍·면 여부와는 0.61으로 높은 수준의 유의미한 양(+)의 상관관계가 확인되었음

구분	전반적 육아환경 적절성	직접적 육아환경 적절성	지역시설 만족도	대도시 여부	중소도시 여부	읍·면 여부	모연령	부연령	모취업 상태	부취업 상태	가구 소득	가구 총지출	자녀수	지역내 총생산	합계 출산율	노령화 지수
전반적육아환경적절성	1															
직접적육아환경적절성	0.944*	1														
지역시설이용만족도	0.319*	0.312*	1													
대도시	0.027	0.048	0.121*	1												
중소도시	-0.027	-0.054	-0.011	-0.881*	1											
읍·면	0.001	0.014	-0.224*	-0.208*	-0.280*	1										
모연령	0.040	0.051	0.029	0.033	-0.011	-0.044	1									
부연령	0.030	0.043	0.007	0.016	-0.008	-0.017	0.714*	1								
모취업상태	-0.008	0.008	0.015	0.009	0.001	-0.021	0.004	0.001	1							
부취업상태	0.009	0.004	0.055	0.038	-0.012	-0.053	0.008	-0.022	-0.013	1						
가구소득	0.072*	0.066*	0.095*	-0.008	0.039	-0.064*	0.055	0.036	0.149*	0.057	1					
가구총지출	0.075*	0.071*	0.183*	-0.009	0.071*	-0.130*	0.098*	0.083*	0.225*	0.100*	0.331*	1				
자녀수	-0.011	-0.020	-0.079*	-0.025	0.002	0.047	0.015	0.079*	-0.026	-0.051	-0.075*	-0.042	1			
지역내총생산	0.024	0.045	0.185*	-0.182*	0.296*	-0.243*	0.068*	0.037	-0.047	0.002	0.060*	0.147*	-0.035	1		
합계출산율	0.030	-0.003	-0.241*	-0.340*	0.239*	0.196*	-0.115*	-0.096*	-0.038	-0.049	-0.075*	-0.105*	0.051	-0.035	1	
노령화지수	0.042	0.055	-0.176*	-0.001	-0.298*	0.616*	-0.013	0.027	-0.002	-0.022	-0.050	-0.078*	0.023	-0.383*	-0.164*	1

\*p<.05

### 3. 위계적 선형모형 분석 결과

#### ■ 종속변수: 전반적 육아환경 적절성

- 위계적 선형모형 분석을 실시하기 전 급내상관계수(Intraclass Correlation Coefficient, ICC)로 위계적 선형모형 활용의 적절성을 살펴본 결과, ICC=0.226으로 지역 수준의 변수가 전체분산의 약 23%를 설명하므로 통상적인 수준에서 위계적 선형모형을 활용한 분석이 적절한 것으로 나타남
- 위계적 선형모형 분석 결과, 전반적인 육아환경 적절성은 대도시가 읍·면과 비교하여 평균적으로 1.857점 낮은 것으로 나타났고, 가구 수준에서는 가구 소득이 높을수록 전반적 육아환경 적절성이 높은 것으로 나타났음
- 지역 특성을 추가적으로 통제한 모델 2에서는 설정한 변수에서 특별한 통계적 유의성을 발견할 수 없었음

변수명		모델 1	모델 2	
		계수(표준오차)	계수(표준오차)	
절편		29.650***(1.891)	29.744***(1.707)	
가구 특성	모 연령	-0.283(0.279)	-0.295(0.283)	
	부 연령	-0.355(0.333)	-0.347(0.332)	
	모 취업 상태	-0.452(0.794)	-0.571(0.814)	
	부 취업 상태	0.666(1.511)	-0.003(1.391)	
	ln(가구 소득)	8.325**(3.697)	8.403**(3.697)	
	ln(가구 총 지출)	-4.308(3.022)	-4.225(3.016)	
	자녀 수	0.890(1.396)	0.902(1.397)	
지역 특성	대도시	-1.857*(1.070)	-1.283(1.356)	
	중소도시	-0.951(1.112)	0.007(1.362)	
	ln(지역 내 총생산)		-0.993(0.704)	
	합계출산율		-1.630(2.052)	
	노령화지수		-0.304(0.634)	
무선 효과	가구 수준	분산	20.316	20.067
		설명비율	0.659	0.350
	지역 수준	분산	10.493	10.808
		설명비율	0.341	0.650
편차량		1099.450	1093.361	
편차량의 차이			6.089	

\* $p < .1$ , \*\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .01$

### 3. 위계적 선형모형 분석 결과

#### ■ 종속변수: 직접적 육아환경 적절성

- 위계적 선형모형 분석을 실시하기 전 급내상관계수(ICC)로 위계적 선형모형 활용의 적절성을 살펴본 결과, ICC=0.135로 지역 수준의 변수가 전체분산의 약 14%를 설명하므로 통상적인 수준에서 위계적 선형모형을 활용한 분석이 적절한 것으로 나타남
- 위계적 선형모형 분석 결과, 직접적 육아환경 적절성은 지역 특성 변수는 관계가 있지 않은 것으로 나타났고, 가구 수준에서 소득이 높을수록( $\beta=7.731, p<.05$ ), 총 지출이 낮을수록( $\beta=-4.897, p<.1$ ) 높은 것으로 나타남
- 지역 특성을 추가적으로 통제한 모델 2에서도 이러한 변수의 관계는 동일하게 나타나는 것으로 분석되었음

변수명		모델 1	모델 2	
		계수(표준오차)	계수(표준오차)	
절편		17.512***(1.265)	17.548***(1.198)	
가구 특성	모 연령	-0.166(0.222)	-0.173(0.225)	
	부 연령	-0.341(0.238)	-0.337(0.238)	
	모 취업 상태	-0.406(0.559)	-0.490(0.578)	
	부 취업 상태	1.179(0.957)	0.751(1.000)	
	ln(가구 소득)	7.371**(3.110)	7.423**(3.112)	
	ln(가구 총 지출)	-4.897*(2.582)	-4.843*(2.580)	
지역 특성	자녀 수	0.389(1.055)	0.396(1.056)	
	대도시	-1.098(0.727)	-0.707(0.928)	
	중소도시	-0.773(0.780)	0.115(0.947)	
	ln(지역 내 총생산)		-0.613(0.497)	
	합계출산율		-1.136(1.355)	
무선 효과	가구 수준	노령화지수	-0.150(0.441)	
		분산	11.918	11.842
	지역 수준	설명비율	0.769	0.761
		분산	3.571	3.713
		설명비율	0.231	0.239
편차량		982.964	979.446	
편차량의 차이			3.518	

\* $p<.1$ , \*\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.01$

### 3. 위계적 선형모형 분석 결과

#### ■ 종속변수: 지역시설 만족도

- 위계적 선형모형 분석을 실시하기 전 급내상관계수(ICC)로 위계적 선형모형 활용의 적절성을 살펴본 결과, ICC=0.712으로 지역 수준의 변수가 전체분산의 약 71%를 설명하므로 매우 높은 수준에서 위계적 선형모형을 활용한 분석이 적절한 것으로 나타남
- 위계적 선형모형 분석 결과, 지역시설 만족도는 지역 특성 변수와 관계가 있지 않은 것으로 나타났고, 가구 수준에서는 모가 취업을 하였으면( $\beta=2.297, p<.1$ ), 자녀 수가 적을수록( $\beta=-2.830, p<.1$ ) 높은 것으로 나타남
- 지역 특성을 추가적으로 통제한 모델 2에서는 자녀 수에 대한 상관관계만 동일하게 유지되는 것으로 분석되었음

변수명		모델 1	모델 2	
		계수(표준오차)	계수(표준오차)	
절편		34.038***(7.290)	31.887***(7.539)	
가구 특성	모 연령	-0.035(0.429)	-0.033(0.431)	
	부 연령	0.022(0.574)	0.023(0.576)	
	모 취업 상태	2.297*(1.286)	2.239(1.324)	
	부 취업 상태	11.630(7.059)	11.655(7.258)	
	ln(가구 소득)	-0.346(4.516)	-0.337(4.514)	
	ln(가구 총 지출)	0.066(4.168)	0.072(4.166)	
	자녀 수	-2.830*(1.636)	-2.832*(1.632)	
지역 특성	대도시	-1.251(1.845)	1.442(2.887)	
	중소도시	-2.917(1.979)	-0.332(2.963)	
	ln(지역 내 총생산)		0.041(1.090)	
	합계출산율		1.225(3.080)	
	노령화지수		1.276(1.180)	
무선 효과	가구 수준	분산	31.371	31.116
		설명비율	0.328	0.322
	지역 수준	분산	64.301	65.583
		설명비율	0.672	0.678
편차량		1284.675	1276.358	
편차량의 차이			8.317	

\* $p<.1$ , \*\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.01$

# 결론

## 1. 연구요약 및 논의

# IV

# 1. 연구요약 및 논의

- 저자들은 본 연구에서 위계적 선형모형을 활용하여 부모의 육아친화성 인식을 결정하는 가구 특성과 지역 특성에 어떠한 것이 있는가를 파악하고, 육아친화적 지역사회 조성을 위한 정책적 시사점을 도출하고자 하였음
- 위계적 선형모형을 활용하여 실증적인 분석을 실시한 결과를 간략하게 요약하면 다음과 같음
- 첫째, 전반적인 양육환경 적절성은 대도시가 읍·면과 비교하여 낮은 것으로 나타났고, 가구 수준에서는 가구 소득이 높을수록 전반적인 양육환경 적절성이 높은 것으로 나타났음
- 둘째, 직접적인 양육환경 적절성은 지역 특성 변수와 관계가 있지 않은 것으로 나타났으나, 가구 수준에서는 가구 소득이 높을수록 가구 총 지출이 낮을수록 직접적인 양육환경 적절성이 높은 것으로 나타났음
- 셋째, 지역시설 만족도는 지역 특성 변수와 관계가 있지 않은 것으로 나타났으나, 가구 수준에서는 모가 취업을 한 경우 자녀 수가 적을수록 지역시설 만족도가 높은 것으로 나타났음
- 이러한 실증분석의 결과는 거주 거구 지역 규모에 따라 육아친화성, 즉 양육환경 적절성, 지역시설 만족도 등이 다를 수 있음을 의미하며, 특히 대도시가 읍·면과 비교하여 낮은 것으로 나타나 향후 육아친화적 지역사회를 조성하거나 육아친화성에 관한 인증 기준을 수립하는 경우 이를 반영할 필요가 있음을 시사함
- 또한 대체적으로 육아친화성, 즉 양육환경 적절성, 지역시설 만족도 등은 가구 수준에서 부모의 취업상태 또는 소득, 총 지출 등 경제활동 여부와 경제적 여건 등과 관련이 있는 것으로 나타났으므로 육아친화적 지역사회를 구성함에 있어 여전히 가구 특성 역시 중요하게 고려되어야 함을 발견할 수 있었음



# 감사합니다.



## Contact

· 구한민(주저자·발표자: [ghm21@yonsei.ac.kr](mailto:ghm21@yonsei.ac.kr))